



Algunos Aspectos Metodológicos del Proceso para Desarrollar las Agendas Departamentales Compartidas en Chimaltenango y Alta Verapaz, Guatemala

Documento de sistematización desarrollado por:

Michelle Kissenkoetter

Nicole Reichenbak

Pasantes para el Proyecto Regional de Diálogo Democrático

Guatemala, Octubre de 2007

Tabla de Contenido

I.	Introducción	<u>1</u>
	El surgimiento de las agendas departamentales	
II.	Aspectos Metodológicos	<u>3</u>
	El ambiente informal	
	Técnicas de generación de consensos	
	Bitácoras de asistencia	
	Sesiones de capacitación e información	
III.	Lecciones Aprendidas y Resultados	<u>5</u>
	Programación de la finalización del proceso de las agendas previo a la época de campaña electoral	
	Dificultad al trabajar con partidos que carecen de institucionalismo y estabilidad	
	Duración del proceso	
	Diferencias ideológicas	
	Resultados positivos	
IV.	Conclusión y Prospectos para el Futuro	<u>9</u>
Anexo 1.	Contenido de las Agendas	
Anexo 2.	Agenda Departamental Compartida de Alta Verapaz	
Anexo 3.	Agenda Departamental Compartida de Chimaltenango	

Algunos Aspectos Metodológicos del Proceso para Desarrollar las Agendas Departamentales Compartidas en Chimaltenango y Alta Verapaz, Guatemala¹

I. Introducción

El propósito de este documento es sistematizar algunos de los impactos del proceso de Diálogo Multipartidario a nivel local en Guatemala. Este informe se enfoca específicamente en los aspectos metodológicos del proceso que se llevó a cabo para desarrollar las Agendas Departamentales Compartidas en Alta Verapaz y Chimaltenango en Guatemala, el cual se inspiró en la experiencia de la Agenda Nacional Compartida. Adicionalmente, examina también algunos de los efectos de esta metodología y proceso en los actores políticos participantes y en el ambiente político.

El Surgimiento de las Agendas Departamentales

El Programa de Diálogo Multipartidario fue establecido en el año 2002 con el propósito de brindar apoyo a los partidos políticos en la generación de una visión sobre cómo desarrollar a Guatemala sobre la base de acuerdos multipartidarios. Con el apoyo del Instituto Holandés para la Democracia Multipartidaria (nlMD), el Programa trabajó con veinte de los principales partidos políticos de Guatemala para crear la Agenda Nacional Compartida, una visión unificada de largo plazo para el país basada en los Acuerdos de Paz firmados en 1996 y en los Informes Nacionales de Desarrollo Humano del PNUD. El proceso para desarrollar esta agenda estuvo dirigido al mejoramiento de las capacidades de los líderes y partidos políticos para el diálogo multipartidario y la formulación de programas y agendas políticas.

Luego de observar la influencia positiva del proceso de desarrollo de la Agenda Nacional Compartida, el Programa de Diálogo Multipartidario llevó esta experiencia al nivel local, enfocándose en las necesidades específicas de los departamentos en Guatemala. El proceso de las Agendas Departamentales Compartidas inició en 2004 cuando la Organización de Estados Americanos (OEA), en conjunto con la Universidad Rafael Landívar, decidieron desarrollar un curso de capacitación política dirigido a políticos en ciertos departamentos de Guatemala. Para poder garantizar que dicho curso tuviese un impacto fuerte, los

¹ Este documento fue preparado por Michelle Kissenkoetter, Pasante de la Universidad McGill, y Nicole Reichenbach, Pasante de la Universidad de Columbia. Ambas trabajaron como pasantes para el Proyecto Regional de Diálogo Democrático durante 2007.

departamentos que fueron elegidos para participar, Chimaltenango y Alta Verapaz, cumplieron con los siguientes criterios:

- 1) Amplia población votante
- 2) Partidos políticos organizados a nivel local
- 3) Variedad lingüística

El curso constó de cuatro módulos de formación política, y un quinto sobre la Agenda Nacional Compartida que fue desarrollado e impartido por el Programa de Diálogo Multipartidario. El enfoque de este último módulo no estuvo tanto en los acuerdos de la Agenda Nacional, sino en el proceso de creación de un diálogo multipartidario. Algunos participantes se sintieron tan inspirados por la idea de la Agenda Nacional Compartida que se acercaron al Programa de Diálogo Multipartidario con la idea de crear una agenda similar a nivel local. Luego de completar un análisis FODA² en 2005, el Programa de Diálogo Multipartidario definió un plan de trabajo e inició el proceso de ensamblar grupos de trabajo para estas agendas.

Los partidos políticos que fueron invitados a unirse al proceso de la Agenda Departamental debían estar formalmente organizados y contar con representación en sus respectivos departamentos, con ramas institucionales que garantizaran una cadena de mando con capacidad de aprobar las contribuciones de los delegados a la agenda. El Programa de Diálogo Multipartidario abordó en primer lugar al liderazgo nacional de los partidos políticos que estarían potencialmente involucrados en el proceso de Agenda Departamental, para asegurar el apoyo a este proyecto por parte de las más altas autoridades de los partidos políticos. Luego se sostuvo una serie de sesiones y reuniones de consulta con los Secretarios Generales departamentales de los partidos a fin de verificar las condiciones. Estas autoridades departamentales fueron entonces las responsables de seleccionar a cuatro delegados cada una para participar en el desarrollo de las agendas.

Los criterios de selección que el Programa de Diálogo Multipartidario estableció para las delegaciones fueron los siguientes:

- La delegación debe incluir al menos una representante mujer
- De preferencia, los delegados tendrán algún nivel de educación superior
- Todos los delegados deben ocupar posiciones de liderazgo departamental en el partido

Adicionalmente, se proporcionó a las autoridades partidarias departamentales un listado de aquellos miembros del partido que habían completado los cinco módulos del curso de capacitación política. Este listado se utilizaría como lineamiento en el proceso de selección, aunque no era obligatorio haber

² FODA son las siglas para “Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas”. Es una herramienta de análisis utilizada para evaluar las condiciones de trabajo previo a iniciar un proyecto.

completado el curso para poder participar en el proceso de la agenda. La razón por la que se alentaba a los partidos a seleccionar graduados del curso como sus delegados, no era solamente por la capacitación técnica que habían recibido, sino más bien por la interacción que habían tenido con miembros de otros partidos políticos durante el curso de capacitación. Las relaciones que surgieron constituían una base esencial para cualquier proceso de diálogo multipartidario. Los grupos finales de trabajo para las Agendas Departamentales Compartidas estuvieron compuestos por 14 organizaciones políticas en Chimaltenango y 11 partidos políticos en Alta Verapaz.

II. Aspectos Metodológicos

Tanto en el desarrollo de la Agenda Nacional Compartida como en el de las Agendas Departamentales, el Programa de Diálogo Multipartidario utilizó herramientas esenciales de diálogo para promover la generación de consensos y encontrar puntos comunes de interés. Los siguientes son elementos metodológicos básicos empleados durante el proceso de la Agenda Nacional Compartida, que fueron también aplicados durante el desarrollo de las Agendas Departamentales.

El Ambiente Informal

Durante los procesos nacional y departamentales, un factor clave para promover la discusión entre los delegados fue fomentar un ambiente informal en donde los delegados pudieran discutir fuera de los límites de las sesiones formales. Proporcionar un espacio en el cual los participantes pudiesen interactuar casualmente contribuyó, no sólo al proceso metodológico y cultural de la agenda, sino también a la eficiencia de las discusiones dentro de las sesiones formales. Para poder crear este tipo de ambiente, los facilitadores organizaron talleres de dos días consecutivos en los que los delegados pasaban allí la noche, con la intención específica de reunir a los delegados fuera del ambiente formal de trabajo. Los momentos de comida y la interacción social entre las sesiones de capacitación fueron esenciales para fomentar la discusión no-partidaria a fin de promover una atmósfera amigable.

Este ambiente informal fue eficiente debido a la clara demarcación de líneas de respeto. Desde el inicio del proceso, los facilitadores trabajaron con el grupo para definir y establecer lineamientos claros de respeto, y si éstos eran ignorados, los delegados eran fuertemente reprendidos por el grupo. En general, los delegados respetaron las reglas básicas y tomaron ventaja de esta informalidad para desarrollar relaciones personales que facilitaron el resto del proceso de la agenda, así como una interacción continua en la arena política.

Técnicas de Generación de Consensos

Hubo varias técnicas centrales para la generación de consensos que apoyaron el desarrollo de las agendas compartidas. Los delegados recibían información y mediante un ejercicio llamado 'Priorización de Factores Clave', determinaban cuáles temas, tópicos y materias eran más importantes para ellos. Esta información se organizaba por áreas de contenido y se vaciaba en matrices sobre la base de las visiones fundamentales de los delegados. Luego, los delegados llevaban estas matrices de regreso y las consultaban con su liderazgo departamental para verificar si los puntos expuestos correspondían con la ideología y principios de su partido.

La siguiente fase en el desarrollo de las agendas consistió en el análisis de las matrices aprobadas para generar compromisos a partir de ellas. A fin de lograr esto, se utilizó un proceso para convertir los enunciados de las matrices en una de las siguientes tres áreas dimensionales:

- 1) Información contextual
- 2) Objetivo / meta
- 3) Compromiso partidario / acción

Una vez completado dicho proceso, el Programa de Diálogo Multipartidario utilizaró la información para elaborar una propuesta preliminar de la agenda. Luego, el grupo de trabajo editará la propuesta colectivamente hasta alcanzar un consenso en torno al texto de la agenda. Esta copia final se envió entonces a los líderes partidarios para su aprobación formal.

Bitácoras de Asistencia

Durante las sesiones de capacitación y generación de consensos, los facilitadores mantuvieron una lista de asistencia de los delegados participantes. Varias veces durante el proceso, esta información fue comunicada a los secretarios nacionales y departamentales de los partidos para informarles sobre los niveles de asistencia de sus delegados. Este sistema de monitoreo cruzado permitió al Programa de Diálogo Multipartidario reportar al liderazgo nacional sobre lo que estaba aconteciendo a nivel departamental, así como informar en los departamentos sobre el nivel de interés y atención que el liderazgo nacional estaba dando a las agendas departamentales. Este proceso fue de mucha ayuda para mejorar la comunicación interna en los partidos, un componente crítico del institucionalismo y la organización partidarios.

Sesiones de Capacitación e Información

Las técnicas arriba mencionadas fueron esenciales para el desarrollo de la Agenda Nacional y de las Agendas Departamentales, y se encuentran al centro del esfuerzo de diálogo multipartidario. Mientras que estos métodos han probado ser efectivos y beneficiosos, la metodología aplicada a cada proceso

multipartidario debe ser flexible y adaptable al contexto en el cual se desarrolla, sin restar el valor de los principios centrales del diálogo multipartidario.

Un ejemplo de esto se encuentra en la capacitación política y sesiones informativas en las que participaron los delegados para desarrollar las agendas. Dependiendo de las necesidades e intereses de los delegados, y del contexto departamental en el que estaban trabajando, los facilitadores tuvieron que ajustar los tópicos de los talleres y los métodos utilizados para presentar la información. Por ejemplo, al compararse con el grupo de trabajo de la Agenda Nacional Compartida, los delegados asignados a las agendas departamentales carecían a menudo de capacitación formal en activismo político, lo cual es esencial para el proceso de la agenda. Para poder suplir esta necesidad, el Programa de Diálogo Multipartidario introdujo varias herramientas de activismo político en el período de capacitación e información del proceso de desarrollo de las agendas. Estas herramientas incluyeron actividades y talleres sobre expresión por otros medios, incluyendo el lenguaje corporal; técnicas y herramientas para el análisis de mapas de poder local; y juegos, videos y noches de cine presentando filmes con mensajes políticos. El propósito de estos talleres y actividades era permitir a los delegados desarrollar más habilidades como activistas políticos, lo cual a su vez les ayudaría a cabildear sus opiniones entre ellos y con su liderazgo nacional.

III. Lecciones Aprendidas y Resultados

Programación de la Finalización del Proceso de las Agendas Previo a la Época de Campaña Electoral

Debido a que el período electoral acentúa el esfuerzo partidista y no el esfuerzo multipartidario, es necesario completar el proceso de desarrollo de las agendas antes de que inicie la época de campaña. Aunque el proceso de desarrollo de agendas cercano al proceso electoral tiene varios beneficios, aquéllos involucrados en el desarrollo de futuras agendas necesitan asegurarse que el proceso no coincida de forma muy cercana con la campaña electoral puesto que esto no deja tiempo suficiente para publicitar y promover la agenda a nivel público y partidario. Se necesita tiempo para la fase de socialización e internalización de la agenda, lo cual incluye publicitar la agenda a nivel público, diezmarla entre las ramas partidarias, y asegurarse que los miembros de los partidos estén familiarizados con su contenido. Si la fase de desarrollo de la agenda finaliza muy cercana al período de campaña, la fase siguiente de socialización e integración se vuelve en gran medida ineficiente, puesto que los miembros de los partidos se encuentran demasiado ocupados con sus campañas ya establecidas como para asumir la internalización de la agenda. Si las agendas se completan con suficiente antelación a la época de campaña, los miembros partidarios tienen la oportunidad de incorporar la agenda a su discurso político, y los acuerdos de la agenda pueden influenciar la visión y puntos de vista políticos de los partidos.

Para el caso de las agendas departamentales, esta fase de socialización e internalización fue programada inicialmente para un período de un año antes de la agitada época de campaña. Sin embargo, esto no pudo implementarse así debido a que el proceso para desarrollar las agendas se extendió mucho más de lo esperado y finalizó durante el intenso período de campaña electoral. Como resultado, esta parte del proceso se completará con las nuevas autoridades electas después de las elecciones. El Programa de Diálogo Multipartidario ha asegurado ya fondos del NIMD para este esfuerzo posterior a las elecciones, para poder apoyar a los partidos no ganadores y garantizar que continúen avanzando, utilizando la agenda como fuente de inspiración.

Dificultad de trabajar con partidos que carecen de institucionalismo y estabilidad

Debido a la estabilidad de los delegados en Chimaltenango dentro de sus partidos, los facilitadores pudieron contar con criterios estrictos de asistencia durante el proceso de desarrollo de la agenda. Sin embargo, en Alta Verapaz estos criterios tuvieron que ser más flexibles debido a la compleja volatilidad de los delegados y sus partidos. Como resultado de esto, la lista de participantes en la agenda de Alta Verapaz observa criterios de asistencia menos rígidos. Aun así, el grupo de trabajo que inició el proceso no fue el mismo que el que lo completó, e incluso algunos delegados aparecen en la agenda como miembros de un partido al cual ya no están afiliados.

A pesar de esta inestabilidad interna de los partidos, los participantes en Alta Verapaz lograron desarrollar un espíritu de equipo y camaradería. Puede encontrarse un ejemplo de esto en las páginas 43 y 44 de la Agenda de Alta Verapaz. A diferencia de la agenda de Chimaltenango, la lista del grupo de trabajo está dividida en dos categorías: los participantes pertenecientes a un partido y los independientes o no afiliados. Aquéllos que aparecen en el segundo grupo participaron en la mayor parte del proceso de desarrollo y cumplieron con los criterios de asistencia, pero se habían salido de sus respectivos partidos antes de que el proceso de la agenda estuviera completo. Reconociendo la contribución de estos participantes al desarrollo de la agenda, el grupo de trabajo decidió incluirlos en la lista de participantes pese a no estar afiliados a ningún partido.

En Alta Verapaz podemos observar otra reflexión sobre la falta de institucionalización de los partidos y la internalización de los delegados en su identidad política. Muchos de los delegados involucrados en el proceso de la agenda no se percibían a sí mismos necesariamente como representantes de los partidos políticos, sino más bien actuaban como representantes de la sociedad civil. Esto es lógico si consideramos el proceso natural de politización: muchos políticos inician su carrera política con una participación activa en organizaciones sociales, y luego asumen su rol partidario. Sin embargo, les toma un tiempo internalizar este nuevo rol, y como pudo observarse en la agenda de Alta Verapaz, muchos de los delegados no se identificaban completamente con sus partidos.

Duración del Proceso

El proceso para desarrollar las agendas departamentales fue planificado inicialmente para una duración de un año, pero debido a varios factores se extendió a más de dos años. Uno de estos factores que prolongó el proceso fue la decisión por parte de los delegados de reunirse cada quince días o una vez al mes, en lugar de hacerlo más frecuentemente.

La fase de capacitación e información del proceso de desarrollo de la agenda terminó incluyendo muchos más talleres que los planificados inicialmente. Esto también contribuyó sustancialmente a la prolongación del proceso de desarrollo. Los facilitadores agregaron estas sesiones adicionales a petición de los delegados participantes, quienes vieron este proceso como una oportunidad para recibir el entrenamiento y generación de capacidades políticas que no habían recibido en sus propios partidos políticos. Aunque hubo muchas dificultades asociadas a un proceso más extenso, fue importante no enfocar el proceso con una metodología rígida y satisfacer las necesidades de los delegados. El haber agregado estos talleres dio como resultado un grupo de trabajo más capacitado e informado, así como políticos mejor preparados en sus respectivos partidos.

Sin embargo, al desarrollar futuras agendas, los facilitadores deberán buscar una nueva metodología que logre los mismos resultados y permita a los delegados conseguir los mismos beneficios positivos, pero acortando la duración del proceso para desarrollar las agendas. Esto se debe a que si el proceso de desarrollo se prolonga demasiado, los participantes tienden a fatigarse y empiezan a perder el foco y la concentración en la tarea que los ocupa. Además, la prolongación del proceso ocasiona que se incurra en costos adicionales en términos de recursos humanos y de otro tipo; recursos éstos no previstos por las organizaciones que apoyan el proceso, tales como el Programa de Diálogo Multipartidario.

Diferencias Ideológicas

Durante el proceso de generación de consensos y desarrollo de acuerdos para las agendas departamentales, fue muy clara la existencia de ciertas diferencias ideológicas entre los partidos políticos. Sin embargo, en algunas materias, los delegados no estaban seguros de la posición ideológica de sus respectivos partidos. Con el propósito de crear una agenda incluyente y políticamente relevante, se motivó a los delegados a que investigaran y definieran las posiciones ideológicas de sus partidos. La experiencia de desarrollar estas agendas multi-temáticas proporcionó a los delegados participantes el incentivo necesario para investigar las políticas de sus partidos sobre asuntos que desconocían previamente. Además de dar como resultado una agenda que refleja el rango completo de ideologías representadas en la arena política guatemalteca, esta experiencia también creó políticos con una identidad ideológica más fuerte y clara.

Resultados Positivos

Más allá del gran logro que las Agendas Departamentales constituyen por sí mismas, el proceso en sí de desarrollar una visión compartida entre distintas organizaciones políticas –con los retos que plantean la creación de un ambiente multipartidario y los procesos de generación de consensos—con, arroja muchos efectos positivos en el sistema político.

El Programa de Diálogo Multipartidario considera que los siguientes son algunos de los mayores logros del proceso de las agendas:

- ✓ la promoción de un espíritu de equipo y camaradería
- ✓ el entendimiento de diferentes ideologías y la habilidad para defender la propia
- ✓ la construcción de respeto y confianza entre “adversarios” políticos
- ✓ el desarrollo de un pensamiento emergente innovador.

La meta de largo aliento no es necesariamente el producto de la agenda en sí, aunque esto constituye una notable contribución al proceso de desarrollo del país. En la búsqueda del fortalecimiento democrático del sistema político guatemalteco, el proceso real de desarrollo de las agendas contribuye en gran medida a estimular la aparición de nuevos pensamientos, la desconstrucción de la visión presente de la realidad y el surgimiento de una nueva visión. Mientras que es difícil medir el impacto en términos de procesos de pensamiento de las personas, uno puede notar una diferencia al observar a los delegados participantes y líderes políticos trabajando en sus departamentos y en los comités ejecutivos nacionales de sus partidos. Luego de haber participado en el proceso de la agenda, los delegados mostraron un mayor nivel de conocimiento sobre las realidades nacional y departamental.

Además, el desarrollo en la calidad de su discurso y activismo políticos dentro de sus propios partidos constituye un avance en la transformación de la política y de los políticos. Estos cambios pueden atribuirse con seguridad a la enorme cantidad de información y conocimiento compartidos por el gran número de expertos que facilitaron los talleres durante el proceso de desarrollo. Esta transferencia de conocimiento, aparte de sus evidentes beneficios de largo plazo, constituye un logro por sí misma.

Adicionalmente a la formación de políticos más capacitados e informados en estos dos departamentos, esta experiencia logró reunir a muchos políticos que de otra forma no hubiesen interactuado de no ser por el proceso de las agendas. Las relaciones que surgieron de este proceso proporcionaron una base esencial para futuros esfuerzos multipartidarios, y contribuyeron a disminuir la confrontación y la “política sucia” observada durante este período de campaña, en comparación con el de hace cuatro años.

IV. Conclusión y Prospectos para el Futuro

Cuando inició el proceso de las agendas, el Programa de Diálogo Multipartidario preguntó: “¿Será este proceso algo más que un procedimiento técnico, y contribuirá a la democratización interna de los partidos?” Sin lugar a dudas, el desarrollo de estas agendas responde a la anterior pregunta de forma afirmativa, ya que el mayor logro no estuvo en el producto final, sino en su proceso y creación.

Sin embargo, el Programa de Diálogo Multipartidario debe continuar trabajando con los partidos, puesto que aún presentan la gran debilidad de no contar con procesos permanentes de generación de capacidades para sus afiliados.

La posición del Programa de Diálogo Multipartidario es ayudar a fortalecer a los partidos individualmente y a resolver sus problemas de identidad e inestabilidad partidaria antes de proceder a desarrollar ambientes multipartidarios. La falta de institucionalismo, las debilidades de los partidos, y la forma en que los delegados perciben el rol que asumen en el proceso, son asuntos que necesitan ser abordados, guiados y desarrollados.

En cuanto a futuras agendas, los departamentos de San Marcos y Jutiapa han sido identificados como posibilidades. En estos departamentos, la OEA ha ofrecido un curso de formación. Sin embargo, cuando el Programa de Diálogo Multipartidario estaba desarrollando un módulo de la agenda, no encontraron las condiciones adecuadas en San Marcos puesto que las personas allí no reaccionaron favorablemente. Por otro lado, en Jutiapa, la idea de la agenda fue bienvenida, pero el proceso de la agenda no avanzó debido a restricciones presupuestarias.

Mientras que el Programa de Diálogo Multipartidario ha hecho grandes progresos en el desarrollo del diálogo multipartidario—lo cual se ha podido apreciar en los dos procesos de agendas departamentales—, los partidos políticos deben continuar siendo fortalecidos y estabilizados a fin de poder sostener este esfuerzo. Aunque esta profunda contradicción es inquietante, la dinámica multipartidaria debe ser desarrollada junto al fortalecimiento y estabilización de los partidos individuales, partidos que deben sostener este esfuerzo a fin de que el diálogo multipartidario sea efectivo.

Aunque aún hay mucho trabajo por hacer, las agendas departamentales en Alta Verapaz y Chimaltenango demuestran la voluntad política de transformar la política desde dentro, y continuar en la senda que conduce a un sistema político estable y democrático en Guatemala.

Anexo 1. Contenido de las Agendas

Agenda Departamental Compartida para Alta Verapaz

Área Política

Área Proceso de Paz

- Derechos humanos y conciliación
- Seguridad democrática y justicia

Área Ambiental

- Aspectos legales
- Fortalecimiento institucional
- Educación ambiental
- Crecimiento demográfico
- Ordenamiento territorial
- Recursos naturales
- Saneamiento ambiental
- Comportamiento en materia ambiental

Área Económica

- Motores para el desarrollo económico

Área de Educación

Área de Salud

- La salud, un derecho de todas y todos
- La descentralización de la salud
- Educación e información para la salud
- Salud y saneamiento ambiental
- Seguridad social
- Salud reproductiva
- Seguridad alimentaria

Agenda Departamental Compartida para Chimaltenango

Área Política

- Los partidos de Chimaltenango y nuestra democracia
- Relación entre los partidos políticos de Chimaltenango
- Relación de nuestros partidos con la sociedad civil chimalteca

Área Proceso de Paz

- Los Acuerdos de Paz
- Diálogo y paz
- Desarrollo integral y paz
- Consejos de desarrollo y participación
- Derechos humanos
- Resarcimiento
- Interculturalidad

Área de Seguridad

- La seguridad democrática

Área de Participación Política de las Mujeres

- Mecanismos institucionales para el avance de las mujeres
- Equidad jurídica
- Equidad en la participación político partidaria
- Descentralización y partidos políticos

Área de Desarrollo Económico

- El desarrollo de la agroindustria en Chimaltenango
- Fomento de la empresarialidad y creación de puestos de trabajo
- Fomento de variadas formas de turismo
- Fomento de la cultura tributaria
- Asegurar certeza jurídica respecto a la tenencia y propiedad de la tierra
- La determinante participación de la mujer en la economía
- El desarrollo rural
- La vivienda

Área Socio Ambiental

- Ordenamiento territorial
- Manejo de desechos

Área de Educación

Área de Salud

Anexo 2. Agenda Departamental Compartida de Alta Verapaz

Acceso al archivo pdf en español: dirección
Acceso al archivo pdf en inglés:

Anexo 3. Agenda Departamental Compartida de Chimaltenango

Acceso al archivo pdf en español: dirección
Acceso al archivo pdf en inglés: